



Baker- og Konditorbransjens Landsforening

Mattilsynet
matsvinn@mattilsynet.no

Deres ref.:

Vår ref.: GB

Dato: 03.03.2026

Innspill til definisjon om forskriftsarbeidet under Matsvinnloven

Baker- og Konditorbransjens Landsforening ønsker å komme med et innspill til hvorfor dagsferske brød og bakervarer som ikke selges, ikke bør regnes som matsvinn.

Brød til dyrefôr bør heller regnes som ressursutnyttelse – og ikke matsvinn

- 1) *Ressurspyramiden: dyrefôr er høyere ressursutnyttelse enn biogass/energi*
Omdirigering til dyrefôr er en form for høyere ressursutnyttelse enn energiutnyttelse, fordi næringsstoffer og energi i brødet fortsatt brukes i en matproduserende verdikjede.
Dette støtter sirkulærøkonomiens grunnprinsipp: høyest mulig verdi ut av ressursene (selv om forebygging alltid er førsteprioritet).
- 2) *God løsning når donasjon ikke er mulig – og forebygging fortsatt ligger fast*
Bakerbransjen jobber kontinuerlig for å redusere overskuddsmengder. Når overskudd likevel oppstår (f.eks. kort holdbarhet, logistikk, etterspørselsvariasjon), er dyrefôr en bedre “nødkanal” enn å degradere ressursen til energi eller kassasjon.
En definisjon som automatisk kaller dette “matsvinn” kan skape et uheldig narrativ: at bransjen “kaster”, selv når den faktisk omdirigerer til nyttig formål.
- 3) *Næringen støtter harmonisering med EU – og Matsvinnutvalget peker samme vei.*
Matsvinnutvalget viser til behovet for harmonisering med EU/EØS-rammeverket for definisjoner og rapportering, og legger til grunn at definisjonen av matsvinn bør kobles til EUs definisjon av matavfall. Utvalget viser også til at det er en juridisk forpliktelse overfor EU om rapportering på matavfall etter EUs avfallsregelverk.
For bakerbransjen er dette et sterkt argument: Harmoniserte definisjoner gir sammenlignbare tall, mer treffsikre virkemidler og mindre risiko for «norske særregler» som skaper feil signaler.

- 4) *I EU er dette ikke “food waste” – fordi det ikke blir avfall*
 EUs definisjon er at matavfall/“food waste” er mat som har blitt avfall.
 Dermed faller mat som omdirigeres til dyrefôr typisk utenfor, fordi det ikke blir avfall i EUs forstand.
 Konsekvens: Å klassifisere brød til dyrefôr som “matsvinn” i norsk forskrift gir svakere harmonisering og vanskeligere statistikk- og måloppfølging opp mot EU.
- 5) *Matsvinnutvalgets (og Miljødirektoratets) anbefalte løsning: ikke matsvinn – men mål og rapportér separat*
 Utvalget viser til anbefalingene fra arbeidsgruppen ledet av Miljødirektoratet: bruk EUs definisjon for matavfall i videre statistikkarbeid, og definer matsvinn som “den nyttbare delen av matavfallet” der mat til dyrefor ikke er inkludert.
- 6) *Riktig insentivretning: definisjonen bør ikke dytte ressursene nedover i pyramiden*
 Dagens økonomiske incentiver favoriserer i praksis biogass/energiutnyttelse fremfor løsninger høyere i ressurspyramiden. Donasjon og omdirigering til dyrefôr utløser ofte merkostnader til sortering, håndtering, logistikk og dokumentasjon, uten tilsvarende kompensasjon eller skatteincentiver. Dette kan bli en reell økonomisk barriere for god ressursutnyttelse, og bidrar til en politisk målkonflikt mellom målet om best mulig utnyttelse av matressurser og målet om økt biogassproduksjon. Forskriften bør derfor utformes slik at den ikke gir utilsiktede incentiver til å “skyve” ressurser nedover i pyramiden.

Når definisjonen harmoniseres slik BKLF anbefaler, vil mat til dyrefôr ikke lenger regnes som matsvinn, men bør fortsatt måles/innhentes data på og rapporteres separat.

Dette gir et godt kompromiss: Myndighetene får styringsdata på ressursstrømmer, uten å definere nyttig omdirigering som “svinn”.

Vi håper at våre innspill blir tatt hensyn til i utforming av forskriftene.

Vennlig hilsen



Gunnar Bakke
 Direktør
 Baker- og konditorbransjens Landsforening